



# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

**AAN:** De minister voor Rechtsbescherming  
De heer drs S. Dekker  
P.O. Box 2 0 3 0 1  
NL 2500 EH DEN HAAG  
NEDERLAND

Arnhem, 8 januari 2019

**Referentie:** ADR/minjus/rvr  
**Onderwerp:** Opname ADR Register in Inschrijvoorwaarden mediators 2019

***spoed / persoonlijk doch niet vertrouwelijk***

***zowel per aangetekende post als per email***

Geachte heer Dekker,

ADR Register (hierna te noemen: ADR) en Raad voor Rechtsbijstand (hierna te noemen: Raad) hebben afspraken m.b.t. de erkenning van ADR Register met ingang van 1 januari 2019.

De erkenning houdt in dat ADR wordt opgenomen in de Inschrijvoorwaarden Mediators 2019. Op basis van de erkenning verkrijgen ADR full certified mediators het recht om zich aanvullend in te schrijven bij de Raad. Hierdoor verkrijgen deze mediators – bij een goedgekeurde aanvullende inschrijving bij de Raad – toegang tot de doorverwijsvoorziening en de faciliteit gefinancierde rechtsbijstand. Daarmee worden deze mediators binnen de Inschrijvoorwaarden gelijkgesteld aan de MFN registermediators.

De Inschrijvoorwaarden Mediators worden vastgesteld door de Raad, na verkregen goedkeuring van u (artikel 33B, Wet op de rechtsbijstand). Op of rond 10 oktober 2018 heeft de Raad de Inschrijvoorwaarden 2019 ter goedkeuring voorgelegd inclusief de opname van ADR. In week 45/2018 (5-9 november 2018) is bekend geworden dat uw ministerie nadere voorwaarden stelt m.b.t. de goedkeuring van Inschrijvoorwaarden en dat deze nadere voorwaarden afwijken van i.c. een inbreuk zijn op de door ADR en Raad overeengekomen procedure, welke procedure na consultatie en in overleg met o.a. uw ministerie is vastgesteld door de Raad op 12 april 2018.

Tot op heden (7 januari 2019) is onbekend waarom uw ministerie van de overeengekomen procedure wenst af te wijken en waaruit de afwijkingen bestaan.

Naar de overtuiging van ADR Register bestaan geen argumenten om van de overeengekomen procedure af te wijken.





# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

ADR Register leidt aantoonbaar schade en ondervindt nadeel van het uitblijven van de vaststelling van Inschrijfvoorwaarden Mediators inclusief de opname van ADR Register.

ADR Register is van mening dat

1. bij het ontbreken van argumentatie en onderbouwing t.a.v. de inbreuk door uw ministerie op de lopende procedure en
2. op basis van het verlopen i.c. niet toepassen van de in Nederland gangbare bestuurlijke reactie- en beslissingstermijnen

de erkenning van ADR Register per direct tot stand dient te komen.

ADR Register wil graag met het Ministerie van Justitie en de andere gekoppelde stakeholders m.b.t. mediation, waaronder de Raad voor de Rechtspraak en de Raad voor Rechtsbijstand, toekomstgericht samenwerken. Binnen deze samenwerking wil ADR Register t.b.v. het 'justitie domein' gekwalificeerde courtmediators leveren en vanuit de samenwerking werken aan verdere kwaliteitsverbetering van de courtmediators en de aan hun dienstverlening gekoppelde procedures alsmede het verder inbedden van mediation in de samenleving.

En:

Uw plannen m.b.t. de bestelwijzigingen voorzien in een bredere toepassing van Alternative Dispute Resolution. De plannen voorzien naast mediation ook in de toepassing van arbitrage, bindend advies, conflictcoaching en negotiation (bemiddeling/onderhandeling). Daarnaast wordt naast geschil/conflictoplossing ook preventie centraal gezet. Samen met andere vertegenwoordigers uit de ADR sector heeft ADR Register het initiatief genomen tot de oprichting en realisatie van de geschillenorganisatie ADR Platform. De heer prof. dr. Hans Mulder is onafhankelijk voorzitter. Hans Mulder heeft een aantoonbare trackrecord v.w.b. het opzetten en uitbouwen van ADR organisaties, zo was hij o.a. betrokken bij de oprichting en inrichting van het Nederlands Mediation Instituut (NMI) en de stichting Geschillencommissie voor beroep en bedrijf / voor consumentenzaken.

Het initiatief ADR Platform sluit naadloos aan op uw plannen. Het toont aan dat de betrokken organisaties in staat en bereid zijn vanuit de eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening & risico initiatieven te nemen die samenvallen met en ondersteunend zijn aan het kabinetsbeleid. Geen wijzend vingertje of bedelende hand, wel de handen uit de mouwen en aan het werk, niet afwachten maar doen. Vanzelfsprekend worden uw ministerie en u zelf nader geïnformeerd over de verdere uitrol en de samenwerkingsmogelijkheden m.b.t. geschillenorganisatie ADR Platform.

Alles overziende wil ADR de huidige impasse snel en geruisloos doorbreken.

**We vragen u om per direct de goedkeuring toe te kennen aan de door Raad voorgelegde Inschrijfvoorwaarden 2019 inclusief de opname van ADR, zodat de Raad deze Inschrijfvoorwaarden kan vaststellen, en de erkenning van ADR een feit wordt.**





# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

We beseffen dat ADR en uw ministerie bij het nog ontbreken van een erkenning in de achterliggende jaren weinig contact hebben gehad. Om deze reden vragen wij u om overleg op korte termijn. Wat ons betreft heeft het overleg tot doel elkaar beter te leren kennen, eventuele vragen en onduidelijkheden weg te nemen en de samenwerking te starten.

We vertrouwen erop dat de erkenning alsnog op zeer korte termijn tot stand komt en dat dit in goed overleg geschiedt. In alle andere situaties dient deze brief te worden aangemerkt als bezwaar tegen de afwijking op de overeengekomen procedure en de a.g.v. hiervan ontstane vertraging.

Bij wijze van verdere motivering van ons verzoek verwijzen we naar de toelichting/onderbouwing.

## We vragen u uw reactie ons per email te doen toekomen.

- [info@adr-register.com](mailto:info@adr-register.com)

Een eventueel postafschrift kan worden verzonden naar ons kantooradres:

- Tol 14, 4251 PX Werkendam.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

ADR INTERNATIONAL REGISTER

mevrouw Marlot Lagemaat  
Operationeel directeur

Herman Vermeer  
Onafhankelijk voorzitter ICC Council / ADR Register

Robert Tettelaar  
Managing director ICC Council / ADR Register

Namens hen:

Robert Tettelaar

Bijlage(n): toelichting/onderbouwing





# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

## TOELICHTING/ONDERBOUWING

### Tijdslijn

1. Brief minister van justitie, kenmerk 5724979112, d.d. 17 februari 2012

In deze brief heeft de Minister aangegeven dat de Raad is belast met de uitvoering van het erkenningsonderzoek naar ADR Register, dat andere organisaties/registers naast MFN (toen: NMI) worden toegelaten indien zij voldoen aan de vereisten zoals gesteld door de Raad en dat tussentijdse aanpassing van de Inschrijfvoorwaarden mogelijk is. Verder schrijft de minister in deze brief: *"De Raad voor Rechtsbijstand zal de inschrijfvoorwaarden nu echter zodanig herzien dat zij geobjectiveerd worden en er niet meer wordt gerefereerd aan de eisen van de NMI (nu: MFN). De nieuwe eisen voor inschrijving zullen ook worden gesteld aan de mediators uit uw register."*

2. Brief raad voor rechtsbijstand, kenmerk HSO 12.06, d.d. 27 februari 2012

Deze brief is het vervolg op de brief van de minister onder punt 1. In deze brief geeft de Raad aan dat geen specifieke procedure en criteria bestaan. In deze brief formuleert de Raad enkele uitgangspunten t.a.v. het erkenningsonderzoek.

3. Brief adr register d.d. 22 mei 2017

In de brief heractiveert ADR Register haar erkenningsvraag. De heractivering is mede gebaseerd op het uitblijven van wetgeving m.b.t. mediation en het feit dat met de combinatie mfn/skm geen afspraken te maken zijn m.b.t. samenwerking of een gezamenlijk beheer van 1 erkenning.

4. Bericht raad voor rechtsbijstand d.d. 21 juli 2017 (09.52 uur)

De raad geeft de combinatie mfn/skm aan dat de uitkomsten van het overleg adr/mfn/skm over de periode 2015-2017 voor haar onbevredigend zijn en doet aan de combinatie mfn/skm een laatste oproep haar verantwoordelijkheid te nemen en mee te werken aan een gezamenlijk gedragen oplossing.

5. Bericht adr register d.d. 4 september 2017 (12.37 uur)

ADR bericht de raad dat het overleg met de combinatie mfn/skm definitief is stuk gelopen en dat adr haar zelfstandige erkenningsaanvraag doorzet/handhaaft.





# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

**6. Ronde tafel bijeenkomst, 23 januari 2018**

Verplicht onderdeel van de erkenningsprocedure, aanwezig: ministerie van justitie, raad voor rechtspraak, raad voor rechtsbijstand, vereniging opleiders in mediation (voim), mfn/skm, adr register. Op basis van deze bijeenkomst krijgen alle aanwezigen de gelegenheid hun visie en voorwaarden m.b.t. de afronding van de erkenningsprocedure schriftelijk kenbaar te maken. M.u.v. voim maken alle aanwezigen gebruik van dit recht. Per brief d.d. 6 maart 2018 maakt mfn/skm bezwaar tegen de erkenning van ADR Register.

**7. Bericht Raad voor Rechtsbijstand d.d. 12 april 2018 (10.58 uur)**

Op basis van de gesprekken met ADR en de ronde tafel bijeenkomst (23 januari 2018) en de n.a.v. de ronde tafel bijeenkomst ontvangen inbreng en het mfn/skm bezwaar formuleert de raad haar eindbevinding. In het bericht legt de Raad vast dat de erkenning per 1 januari 2019 tot stand komt indien ADR Register voldoet aan de gestelde voorwaarden. De voorwaarden zijn integraal opgenomen in het bericht van de Raad.

M.b.t. de evaluatie en toetsing van het operationeel handelen van ADR Register is de volgende bepaling opgenomen:

*"Binnen 1 jaar na voorwaardelijke toelating vindt een evaluatie van ADR plaats door een onafhankelijke expert op het terrein van mediation, te benoemen na voordracht van de RvR en acceptatie door ADR. De toetsing richt zich het stelsel van de door ADR gehanteerde processen. "*

M.b.t. de voorwaardelijkheid is de volgende bepaling opgenomen:

*"De RvR heeft besloten ADR-Register –met inachtneming van het voorgaande – voorwaardelijk de mogelijkheid te bieden om mediators te accrediteren voor inschrijving bij de RvR. "*

M.b.t. de bereidheid en instemming van ADR Register is de volgende bepaling opgenomen:

*"ADR heeft aangegeven rekening te zullen houden met de door de RvR gestelde eisen en realiseert zich dat het nodig is dat aan de hierboven gestelde voorwaarden is voldaan om accreditatie van full certified mediators via ADR mogelijk te maken. De RvR koerst voor wat betreft de feitelijke implementatie - na aanpassing van de inschrijvingsvoorwaarden - op 1-1-2019. "*





# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

**8. Bericht ADR Register d.d. 19 april 2018**

ADR bericht haar agentschappen en certificaathouders m.b.t. de afspraken, voorwaarden en de datum 1 januari 2019. Het bericht is verstuurd na verkregen toestemming van de Raad (toestemmingsbericht van de Raad aan ADR Register d.d. 19 april 2018 : 12.16 uur).

**9. Bericht Raad voor Rechtsbijstand d.d. 12 oktober 2018 (12.56 uur)**

In het bericht bevestigt de Raad aan ADR Register dat het verzoek tot goedkeuring van de gewijzigde Inschrijfvoorwaarden 2019 inclusief de erkenning van ADR Register aan de minister zal worden voorgelegd. Verder regelt het bericht dat ADR Register nog een aantal wijzigingen aanbrengt in de vigerende documenten. Het betreft het schrappen van de remote-desktop-audit voor courtmediators (wordt: controle op fysieke locatie) en de bevoegdheid t.a.v. het eindbesluit 'hertificeringsaudit courtmediators' (wordt: commissie kwaliteit courtmediators). De wijzigingen waren vooraf al akkoord verklaard en toegezegd door ADR Register.

**10. Bericht Raad voor Rechtsbijstand d.d. 9 november 2018 (17.50 uur)**

In het bericht geeft de Raad aan dat het ministerie een nader onderzoek wenst door een onafhankelijke materiedeskundige. Verder geeft de Raad aan dat de onderzoeksopdracht en de naam van de materiedeskundige haar niet bekend zijn.

**11. Overleg ADR – Raad d.d. 5 december 2018**

Op 5 december 2018 hebben ADR Register en Raad voor Rechtsbijstand overleg.

Tijdens het overleg geeft de Raad expliciet aan dat:

- In het tijdvak 12 april 2018 – 9 november 2018 noch door het Ministerie noch door de Raad voor Rechtspraak m.b.t. de erkenningsprocedure aanvullende eisen zijn gesteld of anderszins een nadere inbreng is gedaan.
- In het tijdvak 9 november 2018 – 5 december 2018 van het ministerie geen nadere duiding of instructies zijn ontvangen.

Verder komt aan de orde dat:

- MFN/SKM bij het ministerie hun bezwaren hebben ingebracht;
- VFAS opteert voor een eigen erkenning;
- ADR en Raad zich overvallen voelen door de interventie van het ministerie.





# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

## 12. Bericht Raad voor Rechtsbijstand d.d. 7 januari 2019 (16.32 uur)

In het bericht bevestigt de Raad aan ADR dat van het ministerie geen duiding of instructies m.b.t. de naam van de materie deskundige en de onderzoeksvraag zijn ontvangen, zodat de erkenningsprocedure nog steeds stil ligt. Sinds het bericht van het ministerie van 9 november 2018 zijn inmiddels nagenoeg 2 volle kalendermaanden (!) verstreken.

## Kanttekeningen

### 13. Erkenningsprocedure en onderliggende erkenningscriteria

De erkenningsprocedure en onderliggende erkenningscriteria zijn binnen het Ministerie van Justitie en/of de Raad voor Rechtsbijstand niet vastgelegd. Dit is ongebruikelijk, zowel in algemene zin t.a.v. erkenningen als specifiek t.a.v. erkenningen door/vanuit de Rijksoverheid.

Bij andere erkenningsprocedures bij de Nederlandse Rijksoverheid heeft Global Network Group, waar ADR Register onderdeel van is, gewerkt op basis van 1-duidig vastgelegde procedures en tijdspaden. We verwijzen naar:

- o de gerealiseerde/toegewezen erkenning "WKKGZ geschilleninstantie" door de Minister van VWS op basis van de Wet Kwaliteit Klachten Geschillen Zorg (WKKGZ), waarbij de aangewezen toetsingsorganisatie CIBG op basis van de wet en het uitvoeringsprotocol toetst tegen een vooraf bekend(e) procedure en tijdspad.
- o de gerealiseerde toelating tot de mediationpilot en doorverwijsvoorziening bij het gemeenschappelijk hof van justitie van Aruba, Curacao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba.
- o de lopende erkenningsprocedure "Notified Body EU Recreational Craft Directive 94/25/EC juncto 2013/53/EU" (product- en procescertificering) door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat waarbij de aangewezen instanties Raad voor Accreditatie en Inspectie Leefomgeving & Transport toetsen op basis van ISO 17065 en de betreffende EU directive, zodat procedure en tijdspad 1-duidig vastliggen.





# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

Bij het ontbreken van een officiële erkenningsprocedure en onderliggende erkenningscriteria is de procedure, inclusief voorwaarden, vastgelegd in de brief van de Minister van Justitie d.d. 17 februari 2012, de brief van de Raad voor Rechtsbijstand d.d. 27 februari 2012, het bericht van de Raad voor Rechtsbijstand d.d. 12 april 2018 (10.58 uur) en artikel 33 Wet op de Rechtsbijstand. Hiermee is een kader geschapen waar partijen zich naar richten en waaraan rechten kunnen worden ontleend.

ADR Register is momenteel niet bevoegd tot het toetsen van haar full certified mediators tegen de Inschrijfvoorwaarden. Op grond hiervan is de afspraak gemaakt (referte bericht d.d. 12 april 2018) om tot een voorwaardelijke erkenning te komen per 1 januari 2019 en tot een evaluatie binnen 12 kalendermaanden na de totstandkoming van de voorwaardelijke toekenning teneinde de performance van ADR Register te controleren tegen de Inschrijfvoorwaarden.

De interventie van het ministerie betekent de facto dat de evaluatie naar voren wordt gehaald. Niet allen is dit een afwijking binnen de lopende procedure en strijdig met de gemaakte afspraken, het is bovenal niet functioneel omdat nu nog niets te evalueren valt.

Ook is de interventie van het ministerie op uiteenlopende redenen vreemd. Het ministerie is aanwezig geweest bij de ronde tafel bijeenkomst d.d. 23 januari 2018 en ook anderszins geconsulteerd door de Raad. Na het bericht van de Raad d.d. 12 april 2018 heeft het ministerie op geen enkel manier een nader signaal m.b.t. de erkenningsprocedure afgegeven of voorwaarden gesteld. Zonder meer kan worden gesteld dat het ministerie bekend was en akkoord is gegaan met de procedure en voorwaarden zoals vastgesteld door de Raad en dat iedere redelijke termijn om hiervan af te wijken is verlopen i.c. als niet billijk en niet proportioneel dient te worden aangemerkt.

#### 14. Evaluatie en toetsing van MFN/SKM

Op dit moment zijn MFN/SKM opgenomen in de Inschrijfvoorwaarden Mediators. Volstrekt onduidelijk en onbekend is hoe het ministerie en de Raad MFN/SKM toetsen en hebben getoetst. ADR Register en andere organisaties in de sector vragen zich af of hier gelijke uitgangspunten worden toegepast.







# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

Vragen zijn ondermeer:

- MFN/SKM hebben aangegeven per 1 januari 2019 de organisatie structuren te wijzigen. Op dit moment is in de markt/sector niet bekend welke wijzigingen zijn doorgevoerd. Zijn deze wijzigingen door het ministerie/de raad getoetst? En zo nee, waarom niet? En zo ja, hoe?
- NMI heeft zich per 1 januari 2013 omgevormd tot SKM/MFN. De erkenning v.w.b. de Inschrijfvoorwaarden is ongewijzigd gebleven. Zijn deze wijzigingen door het ministerie/de raad getoetst? En zo nee, waarom niet? En zo ja, hoe?
- NMI heeft medio 2011/2012 de DNV certificering uitgefaseerd, waarbij diverse registratie typen door elkaar heen liepen. Is deze situatie en uitfasering door het ministerie/de raad getoetst? En zo nee, waarom niet? En zo ja, hoe?
- NMI heeft medio 2002/2003 haar eigen registratie systeem opgeheven en vervangen door de DNV certificering. Is deze situatie en uitfasering door het ministerie/de raad getoetst? En zo nee, waarom niet? En zo ja, hoe?
- Hoe is de initiële erkenning van NMI tot stand gekomen? Hoe is gehandeld t.a.v. het feit dat NMI zich lopende de (voorwaardelijke) erkenning diende te bewijzen, bij het ontbreken van eerdere ervaringen en bevoegdheid?

In dit verband: in haar brief d.d. 6 februari 2018 aan de Raad, strekkende het bezwaar tegen de erkenning van ADR, erkent de combinatie MFN/SKM de facto dat de Raad haar niet controleert. Immers, op pagina 2 van haar bezwaar stelt MFN/SKM:

*"Het kwaliteitsregister (bedoeld wordt MFN/SKM) controleert periodiek en integraal of de mediator aan deze eisen voldoet. De Raad erkent deze kwaliteitstoetsing(en) en -borging(en) en vaart daarop".*

Algemeen bekend is dat MFN/SKM op dit moment grote achterstanden hebben m.b.t. de peereview en werken met uitstelverklaringen, sommigen daarvan inmiddels ruim 1 jaar 'over datum'.

Zodat: de vraag is in hoeverre het management systeem van MFN/SKM en de effectiviteit ervan onderdeel zijn van evaluatie en toetsing door het ministerie en de raad. Het is niet voor niets dat ADR Register m.b.t. het akkoord van 12 april 2018 bij herhaling heeft aangegeven in te stemmen met toezicht en evaluatie, 'mits e.e.a. ook wordt toegepast op andere erkende partijen, en dus MFN/SKM. Immers: uitsluitend toezicht op allen borgt een gelijk speelveld. Hierbij is mede overwogen dat MFN/SKM – anders dan ADR - ook anderszins geen extern toezicht kent. ADR staat onder extern toezicht van Lloyds Register v.w.b. haar ISO 9001 certificering.





# ADR INTERNATIONAL REGISTER

CERTIFICATION & REGISTRATION FOR ARBITRATORS, CONFLICTCOACHES, MEDIATORS & NEGOTIATORS

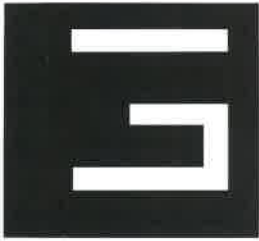
## 15. Samenwerking Justitie – Perspektief Herstelbemiddeling (voorheen: Slachtoffer In Beeld)

Binnen strafrechtmediation en herstelbemiddeling hebben PH mediators (voorheen: SIB mediators) een prominente rol. Veel van deze mediators zijn niet geregistreerd bij ADR Register en/of MFN/SKM; een aanzienlijk deel heeft ook geen door ADR of MFN/SKM erkende beroepsopleiding gevolgd. Gelet op het belang van deze vorm van mediation, het bijzondere karakter ervan en de forse subsidiëring ervan, is opvallend dat de eisen aan mediators zoals vastgelegd in de Inschrijfvoorwaarden niet worden gevolgd en dat binnen het ministerie kennelijk met verschillende kwalificatie profielen voor het beroep mediator wordt gewerkt.

### Conclusie

- ADR en Raad hebben een reproduceerbaar akkoord m.b.t. de erkenning per 1 januari 2019.
- Het akkoord is na consultatie en met instemming van het ministerie tot stand gekomen.
- Zonder vooraankondiging, zonder argumentatie, zonder onderbouwing en op de uiterste valreep doet het ministerie een interventie binnen de lopende procedure die strijdig is met de gemaakte afspraken.
- Inmiddels 2 maanden verder tasten ADR en Raad nog steeds in het duister over hoe nu verder. Het verlangde aanvullende onderzoek voegt bij het ontbreken van bevoegdheid van ADR Register niets toe. Er bestaat geen aanleiding en er zijn geen feiten ingebracht die rechtvaardigen dat de afgesproken voorwaardelijke erkenning per 1 januari 2019 niet zou kunnen ingaan.
- De erkenningsprocedure voldoet niet aan de gangbare termijuitgangspunten voor de Rijksoverheid.
- De huidige impasse faciliteert dat de combinatie mfn/skm haar monopolie kan voortzetten en maatregelen kan treffen die de markttoegang van andere organisatie belemmert of onmogelijk maakt. De ontstane situatie is strijdig met de Europese en Nederlandse uitgangspunten en regelgeving t.a.v. mededinging.
- ADR heeft invulling gegeven aan de gestelde voorwaarden. Het ingediende kwaliteitssysteem voldoet aan de gestelde voorwaarden.
- ADR mag rekenen en vertrouwen op de gemaakte procedure afspraken, zodat verder uitstel niet aanvaardbaar is.





**Global Network Group**

**PostNL**  
Afz. 6802 EM 5530

**€8,45**



**NEDERLAND**  
08.01.19  
NetSet FR 950671

De minister voor Rechtsbescherming  
De heer drs S. Dekker  
P.O. Box 2 0 3 0 1  
NL 2500 EH DEN HAAG  
NEDERLAND



**If not delivered return to:**  
**P.O. Box 5530**  
**NL 6802 EM Arnhem**

PostNL

(AVP)

Barcode : 3SRPKS179673575  
Product : Aangetekende brief  
Gewicht : 68 g  
Aan : Postbus 20301  
2500EH 'S-Gravenhage  
Bestemming : NL

Het vervoer geschiedt door PostNL onder de geldende Algemene Voorwaarden universele Postdienst (laatste versie).  
Deze kunt u vinden op [www.postnl.nl](http://www.postnl.nl).  
U kunt uw zending volgen op [www.postnl.nl/directregelen](http://www.postnl.nl/directregelen).

Scan voor Track & Trace met de PostNL app of een QR-reader!



114999 08-01-19 15:22 1149990000065019

Zending is al gefrankeerd met digitale postzegel/frankeermachine.

Door u Betaald: EUR 0,00