

T +31 (0)88 00 38 777
E info@adr-register.com
W www.adr-register.com

De Minister van Veiligheid en Justitie (aantekenen)
De heer mr I.W. Opstelten
Schedeldoekshaven 100
NL 2511 EX Den Haag

Gouda, 1 februari 2012

Onderwerp: Toelating mediators onder de doorverwijsvoorzieningen

Geachte heer Opstelten,

Wij sluiten aan op eerdere correspondentie tussen u en onze organisatie die hierbij als herhaald en ingelast wordt beschouwd.

Inmiddels heeft overleg plaatsgevonden tussen de Raad voor de Rechtsbijstand (RvR) en het International ADR Register met betrekking tot opgemeld onderwerp.

Het overleg met de Raad voor de Rechtsbijstand (RvR) is positief en constructief geweest. Partijen hebben afspraken gemaakt over de verdere communicatie en procedure.

Onze zorg heeft betrekking op de invloed van de Minister van Justitie en de Raad voor de Rechtspraak. Om deze reden ontvangt u deze brief.

Bedoeld overleg heeft enkele feitelijke bevindingen opgeleverd.

1. Binnen de RvR bestaan geen inhoudelijke toetscriteria voor nieuwe aanvragen en de toelating van mediatorsgroepen. Ook bestaan geen procedure en tijdpad voor het in behandeling nemen en afwikkelen van nieuwe aanvragen.
2. De door de RvR toegelaten NMI mediators zijn toegelaten op basis van de door het NMI zelf ingestelde NMI criteria aangevuld met de door de RvR ingestelde voorwaarden ten aanzien van beroepsaansprakelijkheidsverzekering en aantal uitgevoerde mediations.
3. De RvR is niet zelfstandig bevoegd ten aanzien van de doorverwijsvoorziening. Immers, de RvR is afhankelijk van de door de Minister van Justitie vast te stellen i.c. goed te keuren inschrijfvoorwaarden mediators. Hiertoe doet de RvR een voordracht aan de Minister van Justitie. Hierbij geeft de RvR aan een voordracht eerst ter instemming voor te leggen aan zowel de Minister van Justitie als de Raad voor de Rechtspraak.

Indien 1 van beiden niet instemt zal de RvR haar voordracht niet uitbrengen zodat ook geen vaststelling of aanpassing van de inschrijfvoorwaarden zal plaatsvinden. Voor zover de RvR bekend beschikken de Minister van Justitie noch de Raad voor de Rechtspraak niet over (eigen) toetsingcriteria voor een dergelijke voordracht.

4. De RvR heeft aangegeven dat een aanvraag ten behoeve van de doorverwijsvoorziening niet aan een private partij kan worden onthouden indien deze partij voldoet aan de door de RvR gestelde voorwaarden. Het International ADR Register stelt andere en zwaardere eisen aan de ADR full certified mediator dan het NMI aan de NMI registermediator. Het NMI is een zelfstandige private partij die inmiddels door de RvR is toegelaten en door de Minister van Justitie is opgenomen in de inschrijfvoorwaarden mediators. Op grond hiervan voorziet de RvR dat het International ADR Register kan worden voorgedragen voor toelating en opneming in de inschrijfvoorwaarden.

Het voorgaande betekent concreet dat een voordracht van de RvR afhankelijk is van de toe- en instemming van de Minister van Justitie en de Raad voor de Rechtspraak zonder dat enige duidelijkheid bestaat over de door deze partijen te hanteren criteria en toe te passen tijdspad.

Het International ADR Register maakt bezwaar tegen deze onduidelijkheid en verzoekt de Minister van Justitie thans per ommegaande, doch uiterlijk per woensdag 8 februari 2012, aan te geven op basis van welke criteria een voordracht door de RvR door de Minister van Justitie wordt getoetst en binnen welk tijdspad.

Tegelijk wil het International ADR Register van de Minister van Justitie vernemen, eveneens binnen de gestelde reactietermijn, of, los van de te stellen criteria, de mogelijkheid bestaat voor het International ADR Register om haar ADR full certified mediators te laten kwalificeren voor de doorverwijsvoorziening of dat de Minister voornemens is de NMI registermediator hierin een exclusief domein te geven en andere dan NMI registermediators hiervoor uit te sluiten.

Hierbij tekenen wij verder het volgende aan:

- a. Op 18 oktober 2011 hebben wij u per brief verzocht om het bekend stellen van de procedure, tijdspad en criteria. Eerst per 28 november 2011 ontvangen wij hierover een ontwijkend antwoord strekkende een doorverwijzing naar een ander 'loket' namelijk de RvR. Gelet op de inhoud en strekking van onderhavige brief concluderen wij dat de door de Minister van Justitie gedane doorverwijzing uitsluitend tijdsverlies heeft opgeleverd.

- b. Uit diverse openbare documenten blijkt dat de Minister van Justitie per 6 december 2011 de inschrijfvoorwaarden mediators 2012 heeft vastgesteld i.c. heeft goedgekeurd. Hierin wordt aan het NMI en de NMI registermediator een exclusieve (rechts)positie toegekend. Op geen enkele wijze blijkt uit deze documenten dat naast het NMI andere organisaties en/of andere dan NMI registermediators kunnen worden toegelaten.

Dit wringt nu de Minister van Justitie per genoemde vaststellingsdatum genoegzaam bekend was met het feit dat onze organisatie al vanaf 18 oktober 2011 een verzoek tot toelating van de ADR full certified mediators gereed heeft en dat de door onze organisatie aan de ADR full certified gecertificeerde mediators hoger zijn dan de door het NMI gestelde eisen aan de NMI registermediator.

Indien de Minister van Justitie over een adequaat toestingsinstrument had beschikt had het verzoek van het International ADR Register kunnen meelopen in de kennelijke 'erkenningprocedure' voor de NMI registermediator en tegelijk met de NMI erkenning kunnen worden gecommuniceerd dan wel in een vooraankondiging worden opgenomen.

Wij ondervinden directe schade en nadeel nu nodeloos tijd verstrijkt en het NMI als zelfstandige en private rechtspersoon door de Minister ten onrechte in een bevoorrechte positie wordt gehouden.

Deze brief beschouwen wij als openbaar.

Uw reactie zijn wij graag binnen de gestelde termijn tegemoet.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Joppe van der Poel
CEO International ADR Register
+31(0)6 4136 1907
jr.vanderpoel@adr-register.com

Robert Tettelaar
CEO NV WCEI
+31(0)6 5437 5167
r.tettelaar@w-c-e-i.com